

P E T Y C J A

1. Podmiot wnoszący petycję: **Spółdzielnia Mieszkaniowa „Jedność”**
2. Siedziba (adres do korespondencji) : **14-100 Ostróda ul. Jagiełły 37**
3. Adresat petycji: **Rada Miejska w Ostródzie 14-100 Ostróda ul. Mickiewicza 24**
4. Przedmiot petycji:

Żądanie podjęcia uchwały przez Radę Miejską w Ostródzie w sprawie wystąpienia Gminy Miejskiej Ostróda ze Związku Gmin Regionu Ostródzko – Iławskiego „Czyste Środowisko” z siedzibą w Ostródzie ul. Czarnieckiego 28.

W związku z dotychczasowym zarządzaniem systemem gospodarki odpadami komunalnymi przez Związek Gmin, w tym na terenie miasta Ostróda oraz dotychczasowym doświadczeniem wynikającym z podejmowanych wobec mieszkańców budownictwa wielorodzinnego decyzji przez organy Związku wnosimy do Radnych Miasta Ostróda o podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Miasta Ostródy ze Związku Gmin „Czyste Środowisko”.

Związek Gmin:

1. Stosuje wobec mieszkańców zasobów Spółdzielni Mieszkaniowej „Jedność” odpowiedzialność zbiorową, żądając stosowania przez wszystkich mieszkańców jednolitego systemu zbiórki odpadów, bez uwzględnienia zapisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (art. 6m ust. 1c – który umożliwia każdemu mieszkańcowi złożenie oświadczenia m.in. o sposobie segregacji). Związek Gmin wydając decyzje administracyjne, polegające na obciążeniu wszystkich mieszkańców Spółdzielni wyższą opłatą bez względu na deklarowaną segregację, jej realizację i wolę mieszkańców, pośrednio stwierdza również, że selektywna zbiórka odpadów przez mieszkańców Spółdzielni jest niemożliwa, nie jest stosowana a w związku z tym wszyscy muszą ponieść wyższe koszty . Dotychczas spółdzielcy dopłacili ponad 360tys. zł. W innych spółdzielniach mieszkaniowych takie działania i z taką determinacją nie są stosowane. Ostatnia nowelizacja ustawy zmienia zasady segregacji, a uchwała Związku określa jeszcze wyższe stawki (kary) za odpady niesegregowane, którymi będą z pewnością obciążani spółdzielcy zgodnie ze stosowaną wobec Spółdzielni przez Związek zasadą odpowiedzialności zbiorowej.
2. Pomimo wielu próśb pisemnych i ustnych nie stosuje różnicowania opłat dla budownictwa wielorodzinnego i Jednorodzinne. Obsługa administracyjna Związku wg stawek podanych przez przedstawiciela Związku kosztuje Spółdzielnię ok. 7.000zł miesięcznie (za ok. 50 deklaracji), pomimo wykonywania wielu dodatkowych czynności przez Spółdzielnię (zbieranie deklaracji, odrębna ewidencja księgową, windykacja itp.), te wszystkie czynności Związek wykonuje dla ok 50 deklaracji od domków jednorodzinnych, których koszt obsługi administracyjnej szacowany jest na 250zł miesięcznie. Koszty odbioru odpadów z budownictwa wielorodzinnego (ok 300 rodzin) trwa ok. 15 minut. Brak różnicowania opłat oznacza, z uwzględnieniem nawet większej częstotliwości wywozu, że taki sam koszt jest dla 300 domków rodzinnych, czy obsługi 300 gospodarstw wiejskich położonych w odległych gminach. Ustawa pozwala na różnicowanie opłat, ale brak woli podjęcia tego tematu oraz uchwały trwa wiele lat.
3. Nie różnicuje opłat dla poszczególnych miast i gmin należących do Związku pomimo możliwości ustawowej. Oczywiście jest, że koszt odbioru i gospodarowania odpadami w poszczególnych gminach jest różny, chociażby na odległość do RIPOK, gęstość zaludnienia, rodzaj zabudowy itp. Brak argumentów i analiz na stosowanie jednakowych stawek dla wszystkich miast i gmin, a mieszkańcy zasobów spółdzielczych nie akceptują „śmieciowego Janosikowego” w stosunku do innych członków Związku.
4. Nie prowadzi żadnej edukacji w zakresie edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami pomimo pobieranej opłaty na ten cel, zgodnie z art. 6r ust. 2 pkt 4 ustawy. Mieszkańcy Spółdzielni uważają, że zamiast biurokracji należy prowadzić edukację.
5. Za pośrednictwem specyfikacji przetargowej i umowy z operatorem ustala wywóz odpadów wielkogabarytowych z częstotliwością 2-4 razy w roku. To zdecydowanie za mało, w szczególności w zabudowie wielorodzinnej. Każdy dodatkowy transport (wywóz) to kolejny dodatkowy koszt dla mieszkańców, podobnie jak brak decyzji w sprawie wyposażenia nieruchomości w pojemniki, tak jak to ma miejsce w innych miastach i Związkach Gmin. Dzierżawa czy zakup pojemników to dodatkowy koszt dla mieszkańca.
6. Nie prowadzi żadnych rozmów, konsultacji w sprawie funkcjonowania systemu gospodarki odpadami z największym płatnikiem w mieście jakim jest Spółdzielnia, nie uzgadnia lokalizacji i ilości punktów selektywnej zbiórki, nie współpracuje z mieszkańcami w zakresie tworzenia warunków do osiągnięcia wskazanego w ustawie poziomu recyklingu i ponownego użycia odpadów, a tym samym poprawy czystości i estetyki osiedli oraz ochrony w zakresie ekologii. Mieszkańcy Spółdzielni to bierni uczestnicy i najwięksi płatnicy systemu gospodarki odpadami, bez możliwości wyrażenia swoich spostrzeżeń, uwag, sugestii i propozycji.

Wnosimy jak na wstępie o podjęcie stosownej uchwały oraz przekazywanie informacji o prowadzonych pracach Rady Miejskiej, odpowiednich komisji w zakresie realizacji naszego wniosku.

Karta poparcia znajduje się na odwrocie niniejszej petycji.